

農林部令 設(卅七)字第四三九七號
三十七年二月二十八日(補登)
茲制定各省棉花檢驗所工作人員分層負責細則
各省棉花檢驗所工作人員分層負責細則
第一條 各省棉花檢驗所工作人員分層負責細則
第二條 各省棉花檢驗所工作人員分層負責細則
第三條 各省棉花檢驗所工作人員分層負責細則
第四條 各省棉花檢驗所工作人員分層負責細則
第五條 各省棉花檢驗所工作人員分層負責細則
第六條 各省棉花檢驗所工作人員分層負責細則
第七條 各省棉花檢驗所工作人員分層負責細則

行政院令 設(卅七)字第一〇一六六號
三十七年三月三日(補登)
茲制定浙江省內河水上警察組織規程
浙江省內河水上警察組織規程
第一條 浙江省內河水上警察組織規程
第二條 浙江省內河水上警察組織規程
第三條 浙江省內河水上警察組織規程
第四條 浙江省內河水上警察組織規程
第五條 浙江省內河水上警察組織規程
第六條 浙江省內河水上警察組織規程
第七條 浙江省內河水上警察組織規程

內政部代電 人三字第〇七九八號
三十七年二月二十日(補登)
湖南省政府公鑒 三十七年二月二十日(補登)
湖南省政府公鑒 三十七年二月二十日(補登)
湖南省政府公鑒 三十七年二月二十日(補登)
湖南省政府公鑒 三十七年二月二十日(補登)
湖南省政府公鑒 三十七年二月二十日(補登)
湖南省政府公鑒 三十七年二月二十日(補登)

國民政府令 前經核准以外職停役之陸軍少將唐繼堯，著即回役。此令。
國民政府令 前經核准以外職停役之陸軍少將唐繼堯，著即回役。此令。
國民政府令 前經核准以外職停役之陸軍少將唐繼堯，著即回役。此令。
國民政府令 前經核准以外職停役之陸軍少將唐繼堯，著即回役。此令。
國民政府令 前經核准以外職停役之陸軍少將唐繼堯，著即回役。此令。
國民政府令 前經核准以外職停役之陸軍少將唐繼堯，著即回役。此令。
國民政府令 前經核准以外職停役之陸軍少將唐繼堯，著即回役。此令。

行政院令 設(卅七)字第一〇一六六號
三十七年三月三日(補登)
茲制定浙江省內河水上警察組織規程
浙江省內河水上警察組織規程
第一條 浙江省內河水上警察組織規程
第二條 浙江省內河水上警察組織規程
第三條 浙江省內河水上警察組織規程
第四條 浙江省內河水上警察組織規程
第五條 浙江省內河水上警察組織規程
第六條 浙江省內河水上警察組織規程
第七條 浙江省內河水上警察組織規程

內政部代電 人三字第〇七九八號
三十七年二月二十日(補登)
湖南省政府公鑒 三十七年二月二十日(補登)
湖南省政府公鑒 三十七年二月二十日(補登)
湖南省政府公鑒 三十七年二月二十日(補登)
湖南省政府公鑒 三十七年二月二十日(補登)
湖南省政府公鑒 三十七年二月二十日(補登)
湖南省政府公鑒 三十七年二月二十日(補登)

姓名	別姓	年齡	籍貫	居住處	職業	原籍	取得國籍	附註
(武川古)蘭芳邱	女	歲四十三	縣本橋本日	頭縣市東屏省灣臺 號三第里	無	妻之人國中爲	夫 杜春邱 男 歲三十四 市東屏省灣臺	醫 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號三五三第字取京入
(女乙澤柳)女乙曾	女	歲五十二	縣本橋本日	中錦市北臺省灣臺 號五第里	無	妻之人國中爲	夫 若碧曾 男 歲六十一 縣北臺省灣臺	師技 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號二五三第字取京入
(子美美田)美美紀	女	歲二十三	縣島廣本日	鎮港北縣南臺省灣臺 七之號三八第街正中	無	妻之人國中爲	夫 東聯紀 男 歲五十三 縣南臺省灣臺	員務公 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號一五三第字取京入
(ユナシ上井)妹品邱	女	歲十三	縣口山本日	頭縣市東屏省灣臺 號八六第里	無	妻之人國中爲	夫 金德邱 男 歲五十三 市東屏省灣臺	農 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號零五三第字取京入
(子延田笑)英淑徐	女	歲四十二	市阪大本日	水鹽南臺省灣臺 號九第路門南鎮	無	妻之人國中爲	夫 發金徐 男 歲八十二 縣南臺省灣臺	商 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號九四三第字取京入
(野吉田和)霞翁	女	歲十三	縣岡福本日	鄉吉柳縣南臺省灣臺 號四一一第村縣神	無	妻之人國中爲	夫 宇德翁 男 歲十四 縣南臺省灣臺	農 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號八四三第字取京入

姓名	別姓	年齡	籍貫	居住處	職業	原籍	取得國籍	附註
(子政谷小)芳正劉	女	歲八十二	縣取島本日	鎮南竹縣新省灣臺 戶11第第里南中	無	妻之人國中爲	夫 熈天劉 男 歲八十二 縣竹新省灣臺	士技 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號九五三第字取京入
(子信原吉)不信張	女	歲六十二	縣重三本日	栗苗縣竹新省灣臺 號八九二第鎮	無	妻之人國中爲	夫 賢樹張 男 歲二十三 縣竹新省灣臺	員務公 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號七五三第字取京入
(子生伊川石)玲愛	女	歲九十二	市濱橫本日	栗苗縣竹新省灣臺 號五零二第鎮	無	妻之人國中爲	夫 堯宗神 男 歲九十二 縣竹新省灣臺	商 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號六五三第字取京入
(美惠本橋)美秀王	女	歲一十三	市阪大本日	生民市化彰省灣臺 號七四一第路	無	妻之人國中爲	夫 仁守王 男 歲二十三 市化彰省灣臺	商 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號五五三第字取京入
(子敏川早)惠敏阮	女	歲九十二	縣野長本日	功成市東屏省灣臺 號三七一第路	無	妻之人國中爲	夫 溫阮 男 歲二十三 縣南臺省灣臺	商 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號四五三第字取京入

行政院判決
三十八年度判字第一號
被告官署 經濟部商標局
原告 周德興 周培德 住廣州大新路八十七號
右原告爲商標爭執事件，不服行政院於中華民國三十六年六月四日所爲再訴願決定，提起行政訴訟，本院判決如左。
再訴願決定、訴願決定及一再評定之評決均撤銷。
緣光則針織廠前以「自由車牌」商標使用於各種織品，呈經商標局核准列入審定第二四八零號，迨公告期滿，辦理註冊手續，原告周德興、周培德（即周德興織造廠）認爲該商標與其使用於舊商標法施行細則第三十六條第三十一類之線襪衫即汗衫商品之註冊第一零七條第三十六項機織子類之線襪衫商標，呈經商標局核准列入審定第二四八零號，迨公告期滿，辦理註冊手續，原告周德興、周培德（即周德興織造廠）認爲該商標與其使用於舊商標法施行細則第三十六條第三十一類之線襪衫即汗衫商品之註冊第一零

姓名	別姓	年齡	籍貫	居住處	職業	原籍	取得國籍	附註
(海貞俞)淑貞俞	女	歲十三	國韓	水王市東屏省灣臺 號零零一第里	無	妻之人國中爲	夫 然安陳 男 歲五十二 市東屏省灣臺	農 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號四六三第字取京入
(子上蕭)美登蕭	女	歲一十三	縣形山本日	袋布縣南臺省灣臺 號零五第里	無	妻之人國中爲	夫 德崇蕭 男 歲十三 縣南臺省灣臺	商 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號三六三第字取京入
(子木室)美壽鄭	女	歲五十二	縣川石本日	鎮尾虎縣南臺省灣臺 號四零二第路安公	無	妻之人國中爲	夫 華鄭 男 歲六十二 縣南臺省灣臺	工 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號二六三第字取京入
(子政山高)芳淑蔡	女	歲五十一	縣岡福本日	鎮南竹縣新省灣臺 號一二一第路埔後	無	妻之人國中爲	夫 蔡淑 男 歲五十一 縣南臺省灣臺	員務公 上同 府政省灣臺 日 月二年七十三 號一六三第字取京入

八八八號「單車牌」商標及業經呈請註冊之「單車牌」商標相近似，請求評定，經商標局判決：「請求人之請求不成立」，原告不服，請求再評定，復經該局再評決維持原評定事項，原告又不服，一再訴願於經濟部及行政院，均被駁回，原告仍不服，提起行政訴訟到院，茲將原被告訴辯意旨摘叙如次。

按司法部院字第一六一號解釋內載，襲用他人夙著盛譽之註冊商標，使用於非同一商品，如性質相同或相似，易使人誤認其商品爲他人出品而購買者，即屬欺罔公眾之一種，自應適用商標法第二條第四款之規定等語，本件原告已經註冊之一零八八八號軍車牌商標（民國十四年呈經廣東商務廳註冊，十九年五月呈經商標局核准換證，其商品行銷已久），係以自行車爲其圖樣，而光明針織廠是經審定之第二四七〇零號自由車牌商標二十五年十一月呈請註冊），亦係以自行車爲其主要部分，自不能謂非襲用原告之商標，再就商品而論，一爲線等衫即汗衫，一爲絲棉毛織各種褲子，兩者商品雖不相同，然汗衫與襪子均爲絲棉等物製成之針織品，又同爲服御之用，其性質究無謂非近似，且雙方之商廠，一爲織造廠，一爲針織廠，自易使購買者誤認光明針織廠之商品爲原告之出品，依上開解釋，即屬欺罔公眾之一種，應適用商標法第二條第四款之規定，惟被告官署等辯意以，以雙方商品性質顯有不同，認爲不能適用上項條款之規定，究與司法部院字第一八零一號解釋商品性質相同或相似之例不符，被告官署一類別不同，認爲非同一商品，一再評決駁回原告之請求，訴願及再訴願決定遞予維持，於法均難謂爲允當，應由本院一併撤銷，原告起訴意旨不能謂無理由，至原告正在呈請註冊中之另一單車牌商標，不過爲同一請求標之之補充理由，自無再事論究之必要，合併指明。

據上論結，本件原告之訴爲有理由，合依行政訴訟法第二十三條，判決如主文。

鑑字第一三八四號 三十八年十二月三十一日(補登)
被付懲戒人 袁紹烈 銓鼓部出納科科长 男 年四

鑑字第一三八四號 三十八年十二月三十一日(補登)
被付懲戒人 袁紹烈 銓鼓部出納科科长 男 年四

部十八歲 山西高平人 住銓銓

右被付懲戒人等因違法案件，經監察院移付懲戒，本會議決如左。

袁紹烈、衛城各記過一次。

事實
經濟部於二十六年二月二十七日派員赴針綫部稽察並盤查本年度

收支及現金財物，查得該部經管出納事務人員有私自挪用公款一千

報告等件，呈請監察院予以核辦，監察委員毛紹遂詳加審核，認為

該部出納科科長袁紹烈、科員衛城實屬不法已極，特提案彈劾，經監察委員如裴洛、吳有評、王廷吾審查成立，由監察院移付懲戒

理由

略以，現金部份，經實地稽察，內有同仁借支薪津及伙食費等，竟達兩千四百餘萬尚未出賬，可疑之處頗多，該部爲免記賬

規定按旬彙總將同人借支出賬，三月下旬僅逾六七日，借支

之鉅，頗與情理難合，此可疑者一，經合信據日其非三月一日

二、根據上述各節，該部確有以已出賬同人借據抵充不足現金

七百九十三萬元（詳見附件四），與出納科盤點借據數不符一

百零一萬四千元，此項不符數額，即顯有被出納人員私自挪用，以已出賬同人借據抵充，企圖蒙蔽審計人員之嫌云云，被付懲

袁紹烈申辯略稱，本部經費拮据，所存現金僅敷員工伙食團預

臨時奉批或憑證墊付之用，兼以本部同人的生活艱苦，最低生活可維持，是以有借支事實，其借支情形，有上年度借支由本

分月扣回者，亦有在本月借支分山以後各月份扣回者，會計室

，借據乃借支之一部份，倘有因緊急需要，簽請准其批准，由
 逕行墊借者，亦有臨時需款緊急，將屆發薪時期，借支一部份

一抵現據，以便包發者，現金不時支取，實無挪用之可能等

，袁科長即派役催回，遂匆匆攜款到科，時已上午十一時矣，

審計派員查賬，未及整理擘款，即將現金單據取出，送請審委員審核，寺前發新寺間，事務刻亡，取據時未及細點，迨結

月份出入賬口時，始發現尚有方司長等借據未曾檢送審計部委

閱，惟因事成過去，自問無他，遂亦置之，不意竟因此而招彈。茲特取其原借款人借據六紙，共計一千七百另萬四千元，以

明云云。查近年物價高漲，生活艱困，各機關公務人員借支薪

已成普遍現象，卷查被付懲戒人，城檢送借據六紙，其中借款如王子壯、方聞等，均係該高級職員，因特殊事項簽請借款。

鳳翔係因其妻被吉普車壓斃發作殯殮費，李茂棠借款係因庶務

批有「出照借」或「可」等字，至其餘三月份超支及緊急借款

內，亦均經借款人分別蓋章，以資證實，中辯意旨亦均與原借

尚無利用職務上之便利挪用公款一千七百另一萬四千九之情事

於審計部委員稽察盤查之時，被付懲戒人袁紹烈、衛城等因事忙，致將一部份現金單據漏未檢出，要不無疏忽之咎。

論結，被付懲戒人袁紹烈、衛城有公務員懲戒法第二條各款情

依同法第三條第一項第四款及第七條，議決如主文。